



's-Hertogenbosch

Fractie D66 's-Hertogenbosch
t.a.v. de heer R. van den Kerkhof

Uw brief van : 11 maart 2020

Uw kenmerk :

Afdeling :

Zaaknummer : 10020133

Datum : 19 mei 2020

Onderwerp : Uw vragen ex. art. 71 RvO over: een antennemast bij een
kinderdagverblijf

Ref. : Van Vark

Tel. : 6155494

E-mail : m.vanvark@s-hertogenbosch.nl

Bijlage(n) :

Geachte heer Van den Kerkhof,

Inleiding

Door Vodafone is een informatief verzoek ingediend voor de plaatsing van een antenne-installatie ten behoeve van mobiele telecom (zendmast) nabij de Lunerkampweg te Rosmalen. Het gaat hier om een solitaire antenne-installatie met antennemast. Voor de plaatsing van een dergelijke antennemast is een omgevingsvergunning vereist.

Uit de door Vodafone aangeleverde onderbouwing blijkt dat er aan de westzijde van de Groote Wielen sprake is van dekkingproblemen. Dit komt ook overeen met de uitkomsten van eerdere consumentenonderzoeken die in het verleden al eerder tot raadvragen hebben geleid.

Digitale connectiviteit maakt een steeds groter deel uit van de samenleving. Bereikbaarheid is daarbij van groot belang. Mobiele telecommunicatie is een voorziening van openbaar nut geworden.

Goede bereikbaarheid van hulpdiensten in noodsituaties is in verband met gezondheids- en veiligheidsaspecten essentieel. Zeker nu het Waarschuwings- en Alarmeringssysteem (WAS) per 1 januari 2022 wordt ontmanteld is gemeente brede dekking noodzakelijk.

Daarnaast is een goede bereikbaarheid voor burgers en bedrijven van algemeen en maatschappelijk belang.

Goede bereikbaarheid zorgt ook voor een goed vestigingsklimaat voor bedrijven. Daarmee is er dus ook een economisch belang voor deze gemeente.

Initiatieven voor de plaatsing van een vergunningplichtige antenne-installatie worden getoetst aan de Nota antennebeleid 's-Hertogenbosch 2016. Niet alle antenne-installaties zijn vergunningplichtig. Het plaatsen van een antenne-installatie op een gebouw is, zolang het geen monument betreft, vergunningsvrij en hoeft dus niet getoetst te worden aan de genoemde nota. Een toestemming van de gemeente voor de plaatsing is derhalve niet nodig. De gemeente kan in deze gevallen de plaatsing niet tegengaan of eisen stellen.

Soms is het echter niet mogelijk een antenne-installatie te plaatsen op een gebouw. Dit kan bijvoorbeeld komen omdat er geen geschikte hoogbouw in de directe omgeving is of omdat geen medewerking wordt verleend door de eigenaar van een gebouw. In dergelijke gevallen wordt gekozen voor een solitaire antenne-installatie met mast waarvoor wel een vergunningplicht geldt.

Uitgangspunt van de nota is dat de gemeente, gezien de hierboven genoemde belangen, faciliterend optreedt. Dit betekent dat in beginsel medewerking wordt verleend aan de plaatsing van vergunningplichtige masten met antenne-installatie, voor zover dat onder voorwaarden mogelijk is.

De voorwaarden in de nota richten zich met name op een goede ruimtelijke inpassing van de antenne-installatie (zoveel mogelijk uit het zicht) en optimale site-sharing. Bij site-sharing wordt er door meerdere providers gebruik gemaakt van één antenne-installatie. Hierdoor kan het aantal antenne-installaties binnen het gemeentelijk grondgebied worden beperkt.

Er zijn in de Nota antennebeleid geen voorwaarden opgenomen ten aanzien van (vermeende) gezondheidsaspecten.

Naar de mogelijke effecten op de volksgezondheid zijn in nationaal en internationaal verband uitvoerige onderzoeken gedaan. Er is geen bewijs gevonden dat er sprake is van een nadelig effect op de gezondheid door straling. Uit veiligheidsoverwegingen mag de ruimte direct rondom de mast niet algemeen toegankelijk zijn en dient te worden afgesloten met een hek.

Gezondheid mag en kan daarom dan ook geen beoordelingscriterium zijn voor gemeenten. Vaste jurisprudentie bevestigt dat. Zowel in landelijke wet- en regelgeving als in de gemeentelijke nota zijn geen afstandsnormen opgenomen. Slechts de ruimte direct om de antenne-installatie mag, zoals hierboven is aangegeven, niet algemeen toegankelijk zijn. Vermeende gezondheidsaspecten worden derhalve niet meegenomen in de beoordeling van een initiatief of aanvraag.

Naar aanleiding van de voorgenomen plaatsing van een antenne-installatie nabij de Lunerkampweg in Rosmalen heeft u namens uw raadsfractie een aantal vragen gesteld.

Hieronder worden deze vragen beantwoord.

Blijft uw college bij het standpunt uit de beantwoordingbrief om in principe geen antenne-installaties toe staan bij gebouwen met een softe functie?

Ja, het college blijft bij het standpunt dat in beginsel geen vergunningplichtige antenne-installaties bij gebouwen met softe functies, zoals is beschreven in de brief aan de Bestuursraad Engelen-Bokhoven van 22 maart 2017, worden geplaatst.

Hierbij wordt opgemerkt dat in de beantwoording is gesproken over "bij gebouwen met een softe functie" en niet over bijbehorende erven en terreinen en/of terreinen die worden gebruikt door instellingen met een softe functie.

De geplande antennemast betreft een solitaire plaatsing in de uiterste hoek van een gemeentelijk perceel tussen de bomen en het groen en niet direct op het bij het kinderdagverblijf behorende eigen terrein/tuin.

De afstand van de antenne-installatie tot aan het gebouw van het kinderdagverblijf Naar de Boerderij bedraagt ca. 200 meter.

Waarom is dan toch gekozen voor deze locatie en zijn er alternatieve locaties onderzocht? En zo ja, waarom is niet gekozen voor een alternatieve locatie?

Het college is van mening dat de gekozen locatie geen afbreuk doet aan hetgeen is geantwoord aan de bestuursraad Engelen-Bokhoven ten aanzien van de plaatsing bij gebouwen met softefuncties. De voorgenomen antenne-installatie is gepland op een afstand van ca. 200 meter van het gebouw waarin het kinderdagverblijf is gevestigd.

Uit de toetsing van het verzoek is echter gebleken dat aan één onderdeel van de gemeentelijke nota mogelijk niet kan worden voldaan. In de gemeentelijke nota is opgenomen dat een antenne-installatie hoger dan 30 meter slechts bij uitzondering wordt toegestaan. De geplande antenne-installatie heeft een hoogte van ca. 40 meter.

In de praktijk hebben antennemasten regelmatig een grotere hoogte dan 30 meter. Dit heeft te maken met de mogelijkheden voor site-sharing en een goede ruimtelijke inpassing.

Voorwaarde, die volgt uit de nota Antennebeleid, is dat de antenne-installatie zoveel mogelijk aan het zicht wordt onttrokken. Op deze locatie zou de antenne-installatie worden geplaatst tussen bomen en overige begroeiing en daarmee deels aan het zicht worden onttrokken. Site-sharing wordt zowel door de providers als deze gemeente belangrijk gevonden. Het gebruik van één mast door meerdere providers leidt tot minder masten in het landschap en onze leefomgeving. Dit is alleen mogelijk als de mast voldoende hoogte heeft. De diverse antenne-installaties dienen namelijk op enige afstand onder elkaar op de mast te worden geplaatst.

De regel dat antenne-installaties hoger dan 30 meter slechts bij uitzondering zijn toegestaan is voor meerdere uitleg vatbaar omdat niet concreet is aangegeven wanneer er sprake is van een dergelijke uitzondering. Echter, op basis van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat antennemasten vaak hoger moeten zijn om te kunnen voldoen aan de voorwaarden van landschappelijke inpassing en site-sharing. Een antennemast hoger dan 30 meter is daarom geen uitzondering. In het nieuw op te stellen beleid met betrekking tot digitale connectiviteit zullen wij hier dan ook aandacht voor hebben. Ten aanzien van het voorliggende informatieve verzoek dient echter nog te worden getoetst aan de huidige nota. Gezien de aanwezige bomen en begroeiing op deze locatie en de wens tot site-sharing zal het terugbrengen van de hoogte van 40 meter naar 30 meter niet mogelijk zijn.

Wij zien geen aanleiding om voor deze specifieke locatie gebruik te maken van de uitzonderingsregel in de nota. Met de kennis van nu en de ontstane maatschappelijke weerstand concluderen wij dat het verzoek (mogelijk) niet geheel voldoet aan de voorwaarden in de nota. Derhalve zal in overleg met Vodafone alsnog worden gezocht naar een alternatieve locatie.

Bent u het met D66 eens dat door het naastgelegen kinderdagverblijf en alternatieve locaties in de nabijheid, deze locatie bij nader inzien toch geen goede locatie is?

Nee. Zoals hierboven al is aangegeven is ons college van mening dat de voorgenomen antenne-installatie, behoudens de hoogte, voldoet aan het gemeentelijk Antennebeleid 2016 en daarnaast geen afbreuk wordt gedaan aan hetgeen is geantwoord aan de bestuursraad Engelen-Bokhoven. Echter, zien wij voor deze locatie geen aanleiding om ten aanzien van de hoogte gebruik te maken van de uitzonderingsregel in de genoemde nota.

Zoals in de inleiding is aangegeven is goede bereikbaarheid in hele gemeente van groot belang. Ook voor de Groote Wielen dient derhalve een goede dekking te worden bereikt. Dit kan niet wachten totdat de nota is aangepast. Ondanks dat wij van mening zijn dat de gekozen locatie aan de Lunerkampweg een goede locatie is voor deze antenne-mast zal in overleg met Vodafone worden gezocht naar alternatieve locatie. Daarbij dient te worden opgemerkt dat een goede landschappelijke inpassing elders in deze omgeving wellicht minder goed haalbaar is.

Bent u bereid voor deze voorgenomen zendmast een alternatieve locatie vinden?

Zoals hierboven aangegeven zal in overleg met Vodafone worden gezocht naar een alternatieve locatie.

Vragen?

Mocht u naar aanleiding van de beantwoording nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met mevrouw M. van Vark, medewerkster van de afdeling VTH Omgevingswet, telefoon 073-6155494 en/of email: m.vanvark@s-hertogenbosch.nl

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,

De gemeentesecretaris,

De burgemeester,

drs. B. van der Ploeg

drs. J.M.L.N. Mikkers